

«Согласовано»

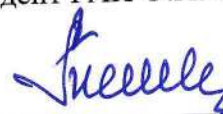
Протокол Ученого совета ИЭГТ РАН

от 03.06. 2026 г. № 4

Председатель

Ученого совета ИЭГТ РАН

Член-корреспондент РАН Ф.А. Темботова



Приказ № 24-А от 04.06.2026

Этика авторства Института экологии горных территорий им. А.К. Темботова РАН

Схема подготовки и опубликования научной публикации

1. Формирование идеи публикации. Согласование с руководителем (-ями) темы исследования госзадания Института.

2. Консультации с возможными соавторами (критерии авторства/соавторства см. таб. 1).
Выбор лидеров подготовки статьи из списка авторов и автора для переписки.

Примечание. В ходе подготовки публикации возможно изменение авторского коллектива, например, с учетом внесения значительного вклада № 5.2 Чтение/комментирование рукописи (см. таб. 1) и т.п.

3. Выбор журнала для публикации (с учетом актуальных требований Минобрнауки России).

Пункты 1-2 оформляются протоколом заседания руководителей и исполнителей темы госзадания (см. таб. 1, Приложение 2) при обсуждении плана публикаций в рамках госзадания на очередной год (до 15 декабря текущего года) или при возможности внеплановых публикаций. Протоколы прикладываются к плану публикаций по теме госзадания для возможного использования при утверждении плана публикаций ИЭГТ РАН Ученым советом.

4. Написание чернового варианта лидером (-ами) публикации.

5. Согласование чернового варианта авторами публикации, обсуждение изложения результатов и подготовка последующих вариантов.

6. Дальнейшее корректирование текста соавторами публикации при координации лидера (-ами) и составление окончательного варианта.

7. Техническая подготовка рукописи статьи в соответствии с редакционными требованиями ранее выбранного журнала.

8. Отправка статьи в редакцию журнала.

9. Ознакомление всех авторов с решением редакции.

10. В случае заключения «отклонить»: оповещение всех авторов рукописи об ее отклонении; решение о дальнейшей судьбе данного материала.
11. В случае заключения «принять с поправками»: выработка решения по всем критическим замечаниям; написание нового варианта с учетом корректив.
12. Чтение корректуры и внесение необходимых поправок и представление новой версии в редакцию журнала.
13. Публикация.

Примечание.

Схема прохождения научной публикации подготовлена с использованием публикации «Этика соавторства и этика цитирования» Н. М. Сергеева («Российский химический журнал», том XLIII, №6, 1999) с учетом требований к опубликованию научных работ Минобр и науки России.

Наиболее важные этические проблемы, возникающие на стадиях подготовки статьи, связанные с вопросами соавторства рассмотрены в таблице 1. Научный вклад, который следует учитывать при принятии решений об авторстве разработан на основе рекомендаций Комитета по научному поведению и этике (Committee on Scientific Conduct and Ethics, CSCE) в рамках программы внутренних исследований Национального института здравоохранения США (Revised March 5, 2026; в приложении 1).

Вклад соавторов публикации
 Наименование
 В рамках темы госзадания на ____ год

Вклад	Участие в авторском коллективе	Комментарий возможности/невозможности авторства
1. Разработка и интерпретация результатов	1.1 Оригинальная идея, планирование и другое	Сама по себе идея не обязательно заслуживает авторства, если она не является в высшей степени оригинальной и уникальной.
	1.2 Интеллектуальный вклад	Да, но при условии активного участия
2. Общее руководство проектом	2.1 Руководство проектом обучение, образование	Да, но при условии активного участия; очередность в списке авторов определяется степенью участия
	2.2 Наставничество первого автора	Нет, если только в исследование не был внесен существенный вклад
3. Административная и техническая поддержка	3.1 Ресурсы: деньги, помещение	Благодарности: да, авторство: нет
4. Сбор данных	4.1 Оригинальная экспериментальная работа	Да
	4.2 Техническая экспериментальная работа и описание данных	Нет, если это рутинная процедура; Да, если добавлены новые методы или добавлена специфическая роль, например, статистика, визуализация и т.п.
	4.3 Базовый анализ данных (статистика)	Да, если вклад не будет только самым элементарным
5. Написание публикации и другое	5.1 Составление рукописи	Написание чернового варианта обычно предполагает первое (или соавторское) место
	5.2 Чтение/комментирование рукописи	Принимаются во внимание существенные замечания или коррективы

Примечание. Авторы должны участвовать в подготовке чернового варианта, а также в содержательном редактировании или доработке рукописи; за участие в сборе и обработке материала при отсутствии научно-аналитического вклада в публикации выражается благодарность

Вклад, который следует учитывать при принятии решений об авторстве публикации
(на основе NIH Intramural Research Program Committee on Scientific Conduct and Ethics. Revised March 5, 2026)

Вклад	Авторство	Комментарий
Разработка и интерпретация результатов	Оригинальная идея, планирование и другое	Сама по себе идея не обязательно заслуживает авторства, если она не является в высшей степени оригинальной и уникальной.
	Интеллектуальный вклад	Да, но при условии активного участия
Надзорная роль, общее руководство проектом	Авторский надзор за проектом обучение, образование	Да, но при условии активного участия
	Наставничество первого автора	Нет, если только в исследование не был внесен существенный вклад
Административная и техническая поддержка	Ресурсы: деньги, помещение	Благодарности: да, авторство: нет
	Ресурсы: животные, реагенты	Нет, если уже опубликовано; да, если новое
Сбор данных	Оригинальная экспериментальная работа	Да
	Техническая экспериментальная работа	Нет, если это рутинная процедура; Да, если добавлены новые методы или добавлена специфическая роль, например, статистика, визуализация и т.п.
	Анализ данных (анализы)	Да, если только речь не идёт о самых простых вещах
	Базовый анализ данных (статистика)	Да, если вклад не будет только самым элементарным
Написание публикации и другое	Составление рукописи	Написание первого черновика обычно предполагает первое (или соавторское) место
	Чтение/комментирование рукописи	Принимайте во внимание существенные отзывы; соавторство редко является оправданием
	Нет вкладов	Авторы должны участвовать в подготовке черновика, а также в содержательном рецензировании или доработке рукописи

Протокол № от «__» определения авторов и соавторов публикации «__» в рамках темы госзадания «__» на ____ год

Присутствовали:

Председатель: руководитель темы

1. Автор ФИО, вклад в авторство публикации – 1, 1.1, 1.2 и т.д. по всем пунктам включая 4.

5. Будет написано введение, основная часть в разделе «_____» и т.д.

Аналогично по всем соавторам

Решение:

1. Считать первым автором публикации «» ФИО

2. Считать соавторами публикации «» ФИО

3. Определить автором для переписки ФИО

4. ФИО выразить благодарность в публикации за сбор материала или обработку первичного материала и т.п.

Подписи всех присутствовавших